



tenkin näkee asian pienen marginaaliryhmän puuhasteluna, jota ei tarvitse ottaa vakavasti.

Rydman puolustelee valosaastetta turvallisuusnäkökohdilla. Mutta jos hän olisi edes lukenut *T+A*:n artikkelin huolellisesti, hänelle olisi ehkä selvinnyt etteivät valosaasteen vastustajat ole vaatimassa kaupunkeja pimennettäväksi kokonaan. Jutussa esitellään mm. miten vähällä vaivalla lamput voisi suunnitella niin että ne valaisevat niitä katuja tai pihvoja joita on tarkoitus valaista, eivätkä taivasta. Useinhan piha- ja katuvalot vieläpä suoraan vaarantavat turvallisuutta häikäisemällä niin ettei kulkija näe ympärilleen senkään ver-

taa kuin hämärässä.

Tällaiset muutokset eivät siis mitenkään taapahtuisi viihtyisyyden, turvallisuuden tai kaupunkimaisen elämäntavan kustannuksella, vaan pikemminkin päinvastoin. Samalla kun "turha" sähkönkulutus vähenisi, pimeää pelkääville riittäisi turvallisia valokeiloja, mutta näiden ulkopuolella tähtitaivaskin säästyisi meidän kaikkien ihailtavaksi – niin suur- ja pikkukaupunkilaisten kuin maalaistenkin.

*Kirjoittaja on filosofian liseniaatti ja matematiikan assistentti Jyväskylän yliopistossa.*